IL SETTORE PETROLIFERO E IL SISTEMA PORTUALE

5 febbraio 2015

Il settore petrolifero assicura la copertura del 36% della domanda energetica nazionale tramite:

- 12 stabilimenti di produzione di oli minerali (raffinerie) per una capacità effettiva di circa 90 milioni di tonnellate, di cui il 60% localizzate nelle isole
- circa 50 depositi costieri strategici di oli minerali

Il settore petrolifero rappresenta il primo utilizzatore dei porti ed opera sostanzialmente in autonomia funzionale, sono infatti movimentati via nave:

- il greggio per l'approvvigionamento delle raffinerie
- i prodotti petroliferi finiti direttamente importati dall'estero
- i prodotti petroliferi raffinati nelle raffinerie insulari e distribuiti sulla penisola (cabotaggio) o esportati

IL SISTEMA LOGISTICO PETROLIFERO

L'Italia è l'unico Stato dell'Unione Europea a svolgere una significativa attività di cabotaggio nazionale per approvvigionare tempestivamente il mercato dei carburanti e combustibili

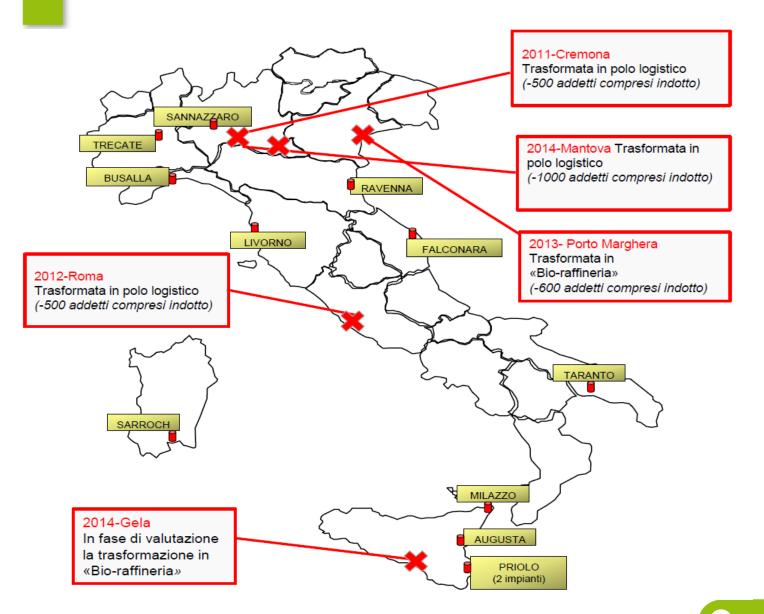
Nel 2013 sono state movimentate nei porti italiani circa 170 milioni di tonnellate tra greggio e prodotti petroliferi finiti, destinati non solo al mercato nazionale ma anche a quello comunitario ed estero, ovvero quasi il 40% delle merci complessivamente movimentate nei porti nazionali e il 70% delle merci movimentate alla rinfusa

Il settore petrolifero sta attraversando da alcuni anni una profonda crisi, con:

- un costante calo dei consumi (- 36% nell'ultimo decennio)
- la mancanza di economicità dell'attività di raffinazione

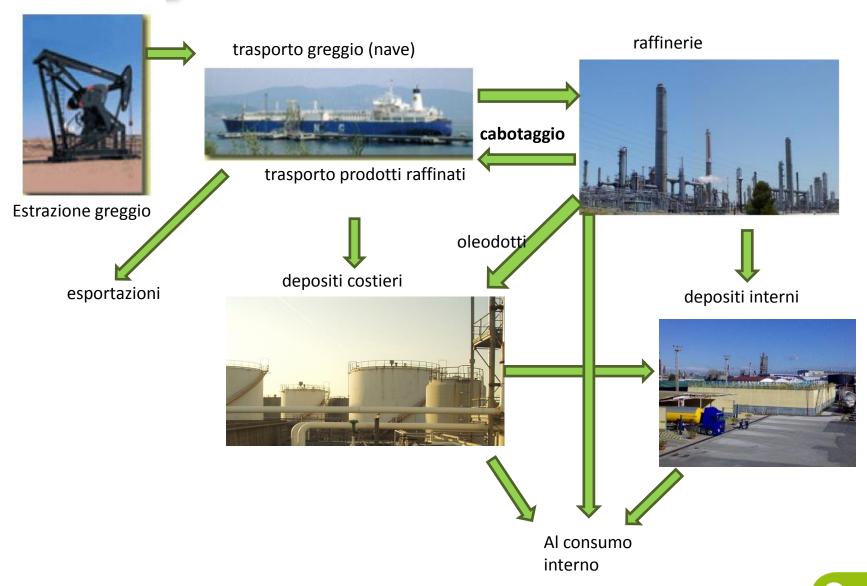
Ciò ha portato alla chiusura di 5 raffinerie, di cui 3 trasformate in depositi di oli minerali e 2 in fase di trasformazione in raffinerie per il trattamento di biocarburanti

LE RAFFINERIE IN ITALIA E L'IMPATTO DELLA CRISI



4

LA CENTRALITA' DEI PORTI NELLA LOGISTICA DEL MERCATO PETROLIFERO



Così come il settore petrolifero sta sostenendo enormi sforzi per ricercare la massima efficienza in tutte le fasi produttive e distributive, anche il sistema portuale è chiamato a dare il proprio contributo per rispondere alle nuove esigenze dell'utenza

Il sistema portuale sembra invece reagire al calo dei traffici, non con un'ottimizzazione della gestione, ma gravando di maggiori oneri gli utenti del porto allo scopo di garantirsi le stesse entrate

In particolare, sono penalizzati i «traffici obbligati», soprattutto quelli petroliferi, ovvero le merci che, data la localizzazione degli impianti produttivi/distributivi, devono necessariamente essere movimentate nello specifico porto in cui opera l'unità produttiva/distributiva

LA RAPPRESENTANZA NEI COMITATI DI GESTIONE DEI PORTI

I traffici petroliferi sono centrali per l'attività di molti porti

Nonostante ciò gli operatori petroliferi spesso:

- non hanno la possibilità di condividere le decisioni sulla determinazione delle tariffe portuali e dei servizi portuali
- non hanno una rappresentanza diretta nei Comitati di gestione del porto

La partecipazione ai Comitati ed alle decisioni delle Autorità portuali, oltre che a criteri generali di rappresentanza, deve tenere conto, per ogni singola realtà portuale, della rilevanza di specifiche localizzazioni industriali produttive/distributive

Gli utenti dei porti sono gravati da:

- tasse portuali elevate e disomogenee tra i singoli porti, anche localizzati sullo stesso litorale e più alte rispetto agli altri porti europei
- tariffe per servizi portuali articolate secondo un sistema molto complesso che, prendendo a pretesto la sicurezza e la tutela ambientale, assicura un regime di «monopolio legale» agli operatori dei servizi portuali, eliminando elementi di concorrenza e quindi di ricerca di efficienza nei servizi prestati

Un esempio: nel porto di Barcellona le tasse e le tariffe portuali per una petroliera da 30-35.000 tonnellate sono circa un quinto di quelle mediamente corrisposte nel porto di Fiumicino

TARIFFE SERVIZI PORTUALI IN ITALIA E IN EUROPA

Country name	Italy	Italy	Italy	Italy	Italy	Italy	Germany	Spain	Malta
Port name	Fiumicino(Boa)	Civitavecchia(Pier)	Gaeta (Pier)	Genova (Pier)	Augusta (Pier)	Milazzo (Pier)	Hamburg	Barcellona	Marsaxlokk Bay
COSTS DESCRIPTION	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT
Pilotage in/out	5.151	3.100	4.340	4.105	5.224	2.650	11.900	1.160	668
Towage/Tugs in/out	10.080	40.080	14.248	17.206	12.289	21.544	2.650	4.050	9.908
Mooring in/out	2.860	2.396	2.300	2.566	1.771	1.340	0	990	299
Port advisor	0	0	0	147	130	184	0	0	0
Quay dues	48	32	48	64	0	125	0	0	0
Tonnage/Port dues	125	125	125	163	125	0	4.500	5.280	6.844
Dockage	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Motorboats	2.686	255	270	0	500	527	N/A	0	0
Firegards	0	0	0	1.260	2.450	3.300	0	0	0
Antipollution fee	9.880	0	0	2.240	620	0	0	0	0
Common postage&transport	50	50	50	50	98	50	0	0	50
Tug in assistance	19.730	0	10.535	0	0	0		0	0
Waste tax	0	0	0	0	0	0		0	0
Port chemist for H2S	0	0	0	0	0	0		1.250	225
Rina for COW	0	0	0	0	0	0		0	305
Garbage removal	3.000	380	375	300	250	1.230	375	0	0
Sanity Dues	0	0	0	0	0	0	1.500	0	0
Totale Euro	53.610	46.418	32.291	28.101	23.457	30.950	20.925	11.480	17.719
€/tonn	1,787	1,547	1,076	0,937	0,782	1,032	0,698	0,383	0,591

Simulazione tariffe per scarico nave di prodotti petroliferi da 30/35.000 tons con fuori orario

LE INEFFICIENZE DEL SISTEMA PORTUALE

- Non chiara ripartizione di competenze in ambito portuale tra i diversi enti amministrativi (Capitaneria, Autorità portuale, Demanio, Comune, Regione, Agenzia Dogane) con duplicazione di iter e discipline disomogenee
- Servizi molto onerosi e talvolta «ridondanti» (es. ritiro giornaliero dei rifiuti) che rendono anche importanti servizi aggiuntivi, quali i bunkeraggi, non competitivi, minando ulteriormente la capacità dei nostri porti di attrarre nuovi traffici.
- Obbligatorietà nel pagare alcuni servizi anche quando sono autoprodotti, come nel caso, per il nostro settore, delle operazioni di imbarco e sbarco del greggio/prodotti che vengono effettuate in modo autonomo, senza avvalersi degli operatori portuali.
- Esigua durata delle concessioni demaniali rispetto ai tempi previsti dalle vigenti norme per l'ammortamento degli investimenti effettuati, finalizzati a garantire la continuità ed autonomia energetica del Paese

Distorsioni della concorrenza nel mercato nazionale

Gli operatori dei traffici obbligati si vedono costretti a sostenere costi impropri in relazione all'ubicazione dei propri siti, spesso sensibilmente diversi da quelli sostenuti dai concorrenti che approvvigionano lo stesso mercato, ma operano su siti e porti diversi

Perdita di competitività del Paese con:

- oneri eccessivi sui traffici obbligati, che gravano poi sul «sistema Italia», in maniera ancora più incisiva, nel caso dei traffici petroliferi, trattandosi di prodotti energetici
- progressivo consistente spostamento dei traffici su altri Paesi, quando possibile
- incapacità di acquisire nuovi traffici con perdita di significative opportunità per il «sistema Italia», che dispone invece di capacità di produzione e stoccaggio di prodotti petroliferi in eccesso, in grado quindi sia di potenziare le lavorazioni per le esportazioni sia di rappresentare un hub di stoccaggio (es. positivo Terminale Marittimo SIOT a Trieste: punto d'inizio del sistema TAL con oltre 40 milioni di tonnellate di greggio movimentate l'anno, copre il 90% del fabbisogno energetico dell'Austria ed il 40% della Germania e della Repubblica Ceca)

con aumento degli oneri per il sistema Italia ed il consumatore finale

- Definizione di un quadro regolatorio nazionale relativo ai criteri di sicurezza dei porti e definizione di principi di semplificazione operativa e costituzione di un organismo di supervisione e coordinamento a livello centrale sulle singole Capitanerie/Autorità portuali locali
- Affidamento dei servizi portuali attraverso criteri concorrenziali che favoriscano la pluralità di operatori, l'economicità e la professionalità del servizio, in linea con la realtà portuale europea
- Definizione di meccanismi tariffari per i servizi portuali che individuino i costi legati all'erogazione degli stessi e che prevedano recuperi di efficienza anche attraverso una ristrutturazione degli stessi servizi
- Chiara individuazione delle competenze in ambito portuale tra i diversi enti amministrativi per assicurare una semplificazione degli iter e una disciplina omogenea

- Incremento della durata delle concessioni demaniali, data la rilevanza strategica attribuita per legge alle raffinerie ed ai depositi di oli minerali costieri, durata che dovrebbe essere legata anche agli investimenti effettuati/da effettuare da parte del concessionario
- Individuazione di criteri omogenei per la determinazione delle tasse di concessione demaniale, per non creare distorsioni alla concorrenza
- Presenza sistematica presso i comitati portuali locali di una rappresentanza degli impianti produttivi/distributivi delle merci maggiormente movimentate, a maggior ragione se strategiche quali gli oli minerali

14 L'UNIONE PETROLIFERA – LE ASSOCIATE

Alma Petroli SpA

API

API Raffineria di Ancona

Attilio Carmagnani «AC» SpA

BP Italia

Decal SpA

Depositi Costieri del Tirreno srl

Disma SpA

ENI SpA Div.ne Refining & Marketing

Erg SpA

Esso Italiana

Gazprom Neft Lubricants SpA

IES Italiana Energia e Servizi SpA

Iplom

Isab

KRI SpA

Kuwait Petroleum Italia

La Petrolifera Italo Rumena

Lukoil Italia

Neri Depositi Costieri SpA

Petra SpA

Petronas Lubricants Italy SpA

Raffineria di Milazzo

Raffineria di Roma

Saras

Sarpom

Seram

Shell Italia Oil Products srl

Sigemi

S.I.O.T.

Superba srl

Tamoil SpA

TotalErg

Viscolube